



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1393/2019-30

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PUHELEK-ZELINA d.o.o. u stečaju, Brezovec Zelinski, Brezovec Zelinski 25/B, OIB 80002788396, dana 13. veljače 2020.

r i j e š i o j e

- I. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PUHELEK-ZELINA d.o.o. u stečaju, Brezovec Zelinski, Brezovec Zelinski 25/B, OIB 80002788396, s danom 13. veljače 2020. razrješava se dužnosti stečajni upravitelj Davor Bišćan, Zagreb, Jurišićeva 10, OIB 99116868296.
- II. Za novog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PUHELEK-ZELINA d.o.o. u stečaju, Brezovec Zelinski, Brezovec Zelinski 25/B, OIB 80002788396, s danom 13. veljače 2020. imenuje se Martina Smole, Zagreb, Srednjopoljski put 3, OIB 15702493535.
- III. Razriješeni i novoimenovani stečajni upravitelj obaviti će primopredaju dužnosti u roku od 3 dana i o tome podnijeti izvješće stečajnom sucu.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1393/2019-20 od 11. studenog 2019., otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PUHELEK-ZELINA d.o.o. u stečaju, Brezovec Zelinski, Brezovec Zelinski 25/B, OIB 80002788396, a kojim rješenjem je za stečajnog upravitelja imenovan Davor Bišćan, Zagreb, Jurišićeva 10, OIB 99116868296.

Odredbom čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ-a) propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka

roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda; odredbom stavka 8. istog članka propisano je da će rješenjem o razrješenju stečajnoga upravitelja sud donijeti odluku o imenovanju novoga stečajnog upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe čl. 84. ovoga Zakona. Na slijedećem ili kojem kasnijem ročištu skupština vjerovnika može izabrati neku drugu osobu za stečajnoga upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe članka 87. ovoga Zakona.

Dužnosti stečajnog upravitelja propisane su odredbama čl. 89. st. 1. i 2. SZ-a. Nadalje, odredbom čl. 227. st. 1. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan najkasnije 15 dana prije izvještajnog ročišta sudu dostaviti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima. Sukladno odredbama čl. 221., čl. 222. i čl. 223. SZ-a stečajni upravitelj dužan je sastaviti popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika te pregled imovine i obveza. Sukladno odredbama čl. 259. st.1. SZ-a stečajni upravitelj dužan je na propisanom obrascu sastaviti tablicu prijavljenih tražbina, tablicu razlučnih prava te tablicu izlučnih prava.

U konkretnom slučaju iz stanja spisa nedvojbeno proizlazi da stečajni upravitelj Davor Bišćan ne ispunjava uredno svoje dužnosti. Naime, stečajni upravitelj nije dostavio na spis izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima do dana pisanja ovog rješenja, iako je izvještajno ročište zakazano za dan 18. veljače 2020.. Također, stečajni upravitelj Davor Bišćan nije dostavio sudu niti popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika te pregled imovine i obveza. Nadalje, uvidom u tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava koje je stečajni upravitelj Davor Bišćan dostavio sudu 11. veljače 2020. sud je utvrdio da su dostavljene tablice neuredne pa tako u tablici prijavljenih tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda stečajni upravitelj navodi prikaz određenih poreza, prireza, članarina u ukupnom zbroju od 8.612.618,13 kn, iako uopće nije razvidno kakvi su to podaci i na što se zapravo isti odnose, jer istovremeno u drugoj tablici stečajni upravitelj Davor Bišćan navodi vjerovnike pod rednim brojem 1. do 16. i ukupan zbroj njihovih tražbina od 4.443.352,98 kn. Osim toga stečajni upravitelj Davor Bišćan umjesto izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima dostavio je dana 11. veljače 2020. izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u kojem stečajni upravitelj zapravo samo prepisuje podatke iz ovog sudskog predmeta, te potom navodi da postoji razlučni vjerovnik, dok istovremeno u tablicu razlučnih prava ne uvrštava razlučnog vjerovnika. Iz dostavljenog izvještaja stečajnog upravitelja uopće nije vidljivo da je isti poduzeo radnje iz čl. 89. st.1. SZ-a, pa između ostalog stečajni upravitelj nije sastavio predračun troškova stečajnog postupka, niti je stavio formalni prijedlog dnevnog reda s odgovarajućim prijedlogom odluka koje bi trebala donijeti skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu. Stečajni upravitelj također ne navodi da li je stupio u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom dužnika i bio u mogućnosti pribaviti knjigovodstveno financijsku dokumentaciju dužnika, kao što isti ni ne obrazlaže da li je stupio u posjed vozila i dr..

Iz svega gore navedenog neprijeporno je da stečajni upravitelj Davor Bišćan ne obavlja svoju dužnost uredno, savjesno i stručno, pa je sud istog po službenoj dužnosti razriješio dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku u skladu s odredbom čl. 91. st. 2. SZ-a, pri čemu sud nije posebno pozivao razriješenog stečajnog upravitelja

da se očituje na okolnosti i razloge uočenih propusta, a zbog zakonskih rokova o vremenu održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta, kao i zbog u ovom slučaju toliko očitih propusta u obavljanju dužnosti stečajnog upravitelja koji očitovanje razriješenog upravitelja čine suvišnim.

Stoga je riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Novi stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja sukladno odredbi čl. 84. st. 1. SZ-a, te je riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 13. veljače 2020.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici, u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Protiv rješenja o imenovanju novog stečajnog upravitelja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri 3 primjerka.

Dna:

1. Davor Bišćan, Zagreb, Jurišićeva 10
2. Martina Smole, Zagreb, Srednjopoljski put 3
3. Sudski registar TSZG
4. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17893-ebfdd**

Kontrolni broj: **0ba5d-639d5-5e626**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.